



บทสรุปผู้บริหาร

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี

(แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570)

ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีอนุมัติในคราวการประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2568

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

สารบัญ

	หน้า
▪ หลักการและกระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569	1
▪ สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567)	5
▪ ปรัชญา	9
▪ วิสัยทัศน์	9
▪ พันธกิจ	10
▪ สมรรถนะหลัก	10
▪ สมรรถนะรอง	10
▪ ค่านิยมหลัก	11
▪ ปรัชญาทางการศึกษา	12
▪ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์	13
▪ กลไกหลัก (Flagship Mechanisms: FM)	14
▪ ตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์	15
▪ ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และผลสัมฤทธิ์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	16
▪ ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา	18

หลักการและกระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มีหลักการและกระบวนการจัดทำเป็นไปตามข้อกำหนดและมติ ครม. ดังนี้

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ.2560 เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. กำหนดให้จำแนกแผนออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย แผนระดับที่ 1 แผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 โดยการเสนอแผนระดับที่ 3 ให้ทุกหน่วยงานของรัฐเสนอแผนระดับที่ 3 ไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาก่อนส่งขึ้นตอนที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดไว้ ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี เพื่อเป็นแผนระดับที่ 3 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่จัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี และรายปี ไม่ต้องส่งแผนระดับที่ 3 มายังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาก่อน เนื่องจากไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา/ทราบ

- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 เรื่อง การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ หน่วยงานของรัฐต้องรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ตามรายการที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด โดยจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผน ทั้งนี้ ต้องนำเข้รายงานผลสัมฤทธิ์ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณถัดไป ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENS CR) นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต้องชี้แจงทำความเข้าใจกับทุกภาคส่วนให้ถูกต้อง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (PLAN-DO-CHECK-ACT: PDCA) โดยทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้องส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ การถ่ายทอดและการแลกเปลี่ยนข้อมูล/องค์ความรู้ที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา นโยบายหรือแนวทางต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐอย่างเป็นรูปธรรม

- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2562 เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ นำเข้าข้อมูลแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ในระบบ eMENS CR ที่ผ่านการส่งอนุมัติข้อมูลแผนระดับที่ 3 (M7) และรายงานผลสัมฤทธิ์ โดยหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนในระบบ eMENS CR

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่สอดคล้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา แผนพัฒนาเชิงพื้นที่ และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระยะ 3 ปี (นโยบายสภา) โดยสรุปปฏิทินการพัฒนาพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้





แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570)
 ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนที่
 เกี่ยวข้อง 3ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 มีดังนี้

แผนระดับที่ 1	ยุทธศาสตร์ชาติ				
	ด้านการสร้าง ความสามารถใน การแข่งขัน (2)	ด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ (3)	ด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาค ทางสังคม (4)	ด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม (5)	ด้านด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการ บริหารจัดการภาครัฐ (6)
แผนระดับที่ 2	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)			แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)	
	ประเด็นที่ 3 ประเด็นการเกษตร ประเด็นที่ 5 ประเด็นการท่องเที่ยว ประเด็นที่ 8 ประเด็นผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยุคใหม่ ประเด็นที่ 10 ประเด็นการเปลี่ยนแปลงค่านิยมและวัฒนธรรม ประเด็นที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประเด็นที่ 12 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ ประเด็นที่ 15 ประเด็นพลังทางสังคม ประเด็นที่ 16 ประเด็นเศรษฐกิจฐานราก ประเด็นที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทาง สังคม ประเด็นที่ 18 ประเด็นการเติบโตอย่างยั่งยืน ประเด็นที่ 21 ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็นที่ 23 ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม			หมุดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและ เกษตรแปรรูปมูลค่าสูง หมุดหมายที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้น คุณภาพและความยั่งยืน หมุดหมายที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ แข็งแรง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ หมุดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน ตัวเลขอันดับที่น้อย แสดงถึงระดับ ผลกระทบจากสภาพอากาศที่สูง หมุดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความ คู่ครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม หมุดหมายที่ 10 ไทยมี เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคม คาร์บอนต่ำ หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน	
แผนระดับที่ 3	นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจ ของหน่วยงานตามข้อกำหนดกำหนด			แผนพัฒนาเชิงพื้นที่	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2566-2570 ○ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของ ประเทศ พ.ศ.2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566-2570 ○ แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) 			<ul style="list-style-type: none"> ○ แผนพัฒนาภาคกลาง: เป้าหมายและแนวทางการพัฒนา ภาค พ.ศ.2566-2570 ○ แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 (กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี) พ.ศ.2566-2570 ○ แผนพัฒนาจังหวัดกาญจนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570 (ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569) 	
	เป้าหมายการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)				
	SDG01 SDG04 SDG05 SDG07 SDG17				
แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569					

ภาพที่ 1 ความสอดคล้องแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ.2569 กับแผน 3 ระดับ

สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานระยะครึ่งแผน (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567)
ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการ พ.ศ.2566-2570)



ยุทธศาสตร์ที่ 1
การผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าประสงค์ : บัณฑิตมีสมรรถนะ คุณภาพสอดคล้องกับความต้องการเชิงพื้นที่ และกำลังคนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาทักษะสำคัญ ต่อการยกระดับคุณภาพชีวิต



ตัวชี้วัด : 4 KPIs



ดีขึ้นเนื่อง 2 KPIs



ดีขึ้น 4 KPIs



ลดลง 1 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 1
การผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
ตัวชี้วัด : (4 KPIs) = ดีขึ้นต่อเนื่อง 2 KPIs ดีขึ้น 4 KPIs ลดลง 1 KPIs

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น (KRU)						
1) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำใน ระยะเวลา 1 ปี (QA)	ร้อยละ	70	73.11	72	77.65	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
2) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับบรรจุเข้าทำงานในภูมิภาค (RU 20)	ร้อยละ	66	65.71	67	70.04	▲ ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
3) ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (RU 20)	ร้อยละ	20	18.03	25	14.77	▼ ลดลงต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานต่ำลง และไม่ บรรลุเป้าหมาย
4) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำในพื้นที่หรือภูมิภาค (UCLAS 3.1)	ร้อยละ	40	37.41	45	76.07	▲ ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน (หลักสูตรเชิงพื้นที่)* (UCLAS 3.5)	ร้อยละ	88	86.84	91	100	▲ ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
1.3 ร้อยละของหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/ หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (UCLAS 3.7)	ร้อยละ	88	86.84	91	95.12	▲ ดีขึ้น ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและ บรรลุเป้าหมาย
1.4 จำนวนหลักสูตรใหม่เพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย สู่อการพัฒนา กำลังคนภาคการผลิตและบริการเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Reinventing University) (KRU)	หลักสูตร	2	9	2	11	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง มีหลักสูตรเพิ่มขึ้นสะสมรวม 20 หลักสูตร





ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่า และการพัฒนาเชิงพื้นที่

▶ เป้าประสงค์ : ผลงานวิจัย นวัตกรรมเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ
และพัฒนาท้องถิ่นให้เกิด ความเข้มแข็งและยั่งยืน



ตัวชี้วัด : 5 KPIs



ดีขึ้นต่อเนื่อง 3 KPIs



ลดลง 1 KPIs



ไม่ดำเนินการ 1 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 2

การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าและการพัฒนาเชิงพื้นที่



ตัวชี้วัด : (5 KPIs) = ดีขึ้นต่อเนื่อง 3 KPIs ลดลง 1 KPIs ไม่ดำเนินการ 1 KPIs



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
2.1 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของท้องถิ่นและพื้นที่ต่อท้องถิ่นและพื้นที่ (KRU)	ร้อยละ	60	62.96	70	55.88	▼ลดลง ผลการดำเนินงานลดลงและไม่บรรลุเป้าหมาย
2.2 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา (KRU)	ผลงาน	8	17	10	13	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญาสะสมรวม 30 ผลงาน
2.3 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ (KRU)	ผลงาน	120	135	120	130	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติ สะสมรวม 265 ผลงาน
2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (KRU)	ร้อยละ	10	62.96	10	87.80	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมาย
2.5 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (UCLAS 3.6)	ผลงาน	-	-	1	-	✘ไม่มีพัฒนาการการดำเนินงาน



ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความสำเร็จและความยั่งยืนในพื้นที่

เป้าประสงค์: ศูนย์กลางการถ่ายทอดองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น นวัตกรรม และการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น



ตัวชี้วัด : 5 KPIs



ดีขึ้นต่อเนื่อง 5 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 3

การสร้างความสำเร็จและความยั่งยืนในพื้นที่



ตัวชี้วัด : (5 KPIs) = ดีขึ้นต่อเนื่อง 5 KPIs

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based* (UCLAS 3.2)	ร้อยละ	90	100	90	100	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายต่อเนื่อง
3.2 ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม (UCLAS 3.3)	ร้อยละ	100	100	100	100	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายต่อเนื่อง
3.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	4	4	4	4	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนและบรรลุเป้าหมาย
3.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	18	18	18	18	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนและบรรลุเป้าหมาย
3.5 จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการที่ประสบความสำเร็จ จากการสนับสนุนองค์ความรู้ (RU 20)	วิสาหกิจชุมชน/ ราย	5	5	5	12	▲ ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมีวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ฯ สะสมรวม 17 วิสาหกิจชุมชน/ราย



ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย

เป้าประสงค์ : มหาวิทยาลัยดิจิทัล โปร่งใส และตรวจสอบได้



ตัวชี้วัด : 5 KPIs



ดีขึ้นต่อเนื่อง 2 KPIs



ดี 3 KPIs



ยุทธศาสตร์ที่ 4
การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย



ตัวชี้วัด : (5 KPIs) = ดีขึ้นต่อเนื่อง 2 KPIs ↑ ดี 3 KPIs



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	2566		2567		พัฒนาการ ผลการดำเนินงาน ปี 66-67
		แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	แผน (ค่าเป้าหมาย)	ผล	
4.1 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารงานภาครัฐ (RU 20)	ร้อยละ	85	86.63	85	90.69	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมาย
4.2 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัย (RU 20)	ร้อยละ	93	-	94	94.04	▲ดี ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย
4.3 ร้อยละของรายได้อื่น (รายได้สุทธิ) ที่เพิ่มขึ้น (KRU)	ร้อยละ	10	2,963,212 บาท	10	41.58 (5,720,355.59 บาท)	▲ดี ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และบรรลุเป้าหมาย
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัย สู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (KRU)	ระดับ ความสำเร็จ	4	5 (อันดับ 1003 ของโลก)	4	5 (อันดับ 658 ของโลก)	▲ดีขึ้นต่อเนื่อง ระดับความสำเร็จของ ผลการดำเนินงานทำได้ดีสูง กว่าระดับค่าเป้าหมาย ต่อเนื่อง
4.5 ผลการจัดอันดับด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน The Time Higher Education (THE) Impact Rankings (UCLAS 3.4)	อันดับ	≤1,800	-	≤1,600	1,501+	▲ดี ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมาย

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570)
ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ปรัชญา

"มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน"

หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีมุ่งสร้างการศึกษาเป็นพลังแห่งการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการบูรณาการความรู้ ภูมิปัญญา และนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกมิติอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน"
(A Leading University for Sustainable Local Development)

มหาวิทยาลัยชั้นนำ: มุ่งสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและนวัตกรรมเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

การพัฒนาท้องถิ่น: เน้นการบูรณาการ ความรู้ ภูมิปัญญา และนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในทุกมิติอย่างยั่งยืน

อย่างยั่งยืน: เชื่อมโยงการเรียนรู้กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านยุติความยากจน (SDG 1) ด้านการศึกษาที่มีคุณภาพ (SDG 4) ด้านความเท่าเทียมกันทางเพศ (SDG 5) ด้านพลังงานสะอาด ราคาถูก (SDG 7) และด้านความร่วมมือเพื่อพิชิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG 17)





พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานวิชาชีพ และมีคุณธรรม จริยธรรม
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ท้องถิ่นและสังคม
3. บริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม สืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน
4. ทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

สมรรถนะหลัก

ความสามารถที่โดดเด่นทางด้านการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน สร้างความได้เปรียบในการบรรลุวิสัยทัศน์ใน การติดอันดับ Time Higher Education Impact Rankings (SDG)

สมรรถนะรอง

1. การพัฒนากำลังคนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ตอบสนองบริบทเชิงพื้นที่ ความเชี่ยวชาญในการผลิตบัณฑิตด้วย "หลักการวิศวกรสังคม" และพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยผ่าน "ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต" สู่อการเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ดี
2. การบูรณาการพหุปัญญาสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ในการบูรณาการองค์ความรู้หลากหลายศาสตร์ (พหุปัญญา) ร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และพัฒนาเชิงพื้นที่ สู่อความเข้มแข็ง และความยั่งยืนให้กับท้องถิ่นและสังคม
3. การเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีส่วนร่วมและทันสมัย โดยการทำหน้าที่เป็น "คลังสมอง" และ "หน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของ อว." (อว. ส่วนหน้า) ในการเชื่อมโยงองค์ความรู้ พร้อมนำเทคโนโลยี นวัตกรรม และแนวคิดใหม่มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่นและสังคม ควบคู่กับการพลิกโฉมองค์กรสู่ความเป็นดิจิทัล และบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาลเพื่อเป็นที่พึ่งของท้องถิ่นและสังคมได้อย่างยั่งยืน



ค่านิยมหลัก

KRU

for

LOCAL

K

Knowledge Co-creation (ร่วมสร้างสรรค์องค์ความรู้)

R

Responsibility & Resilience (รับผิดชอบและพร้อมปรับตัวสู่ความยั่งยืน)

U

Unity in Diversity (มุ่งสู่เป้าหมายหนึ่งเดียวบนความหลากหลาย)

L

Lifelong Learning (เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อยกระดับคุณภาพคน)

O

Outcome-oriented (มุ่งผลลัพธ์เชิงประจักษ์เพื่อท้องถิ่น)

C

Community Engagement (มีส่วนร่วมและหยิ่งรักลึกในชุมชน)

A

Agile & Adaptive (เท่าทันและพร้อมปรับเปลี่ยน)

L

Leadership for Change (เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อสังคม)



ปรัชญาทางการศึกษา

“การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บนฐานภูมิปัญญา คุณธรรม และความร่วมมือสร้างชุมชน”
(Education for Sustainable Local Development through Wisdom, Virtue, and Community Co-creation)

คำอธิบาย :

เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถใช้ปัญญาและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดความยั่งยืนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน: สะท้อนบทบาทหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีในการเป็นพลังทางวิชาการที่ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนและสังคมท้องถิ่นให้เติบโตอย่างมั่นคง สมดุล และสอดคล้องกับหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

บนฐานภูมิปัญญา: มุ่งเน้นการใช้ความรู้เชิงวิชาการควบคู่กับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์พื้นที่จริง

คุณธรรม: ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพและมีจิตสำนึกสาธารณะ

ความร่วมมือสร้างชุมชน : เน้นการทำงานร่วมกับชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการมีส่วนร่วม สร้างผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่

ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์



ภาพที่ 2 ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

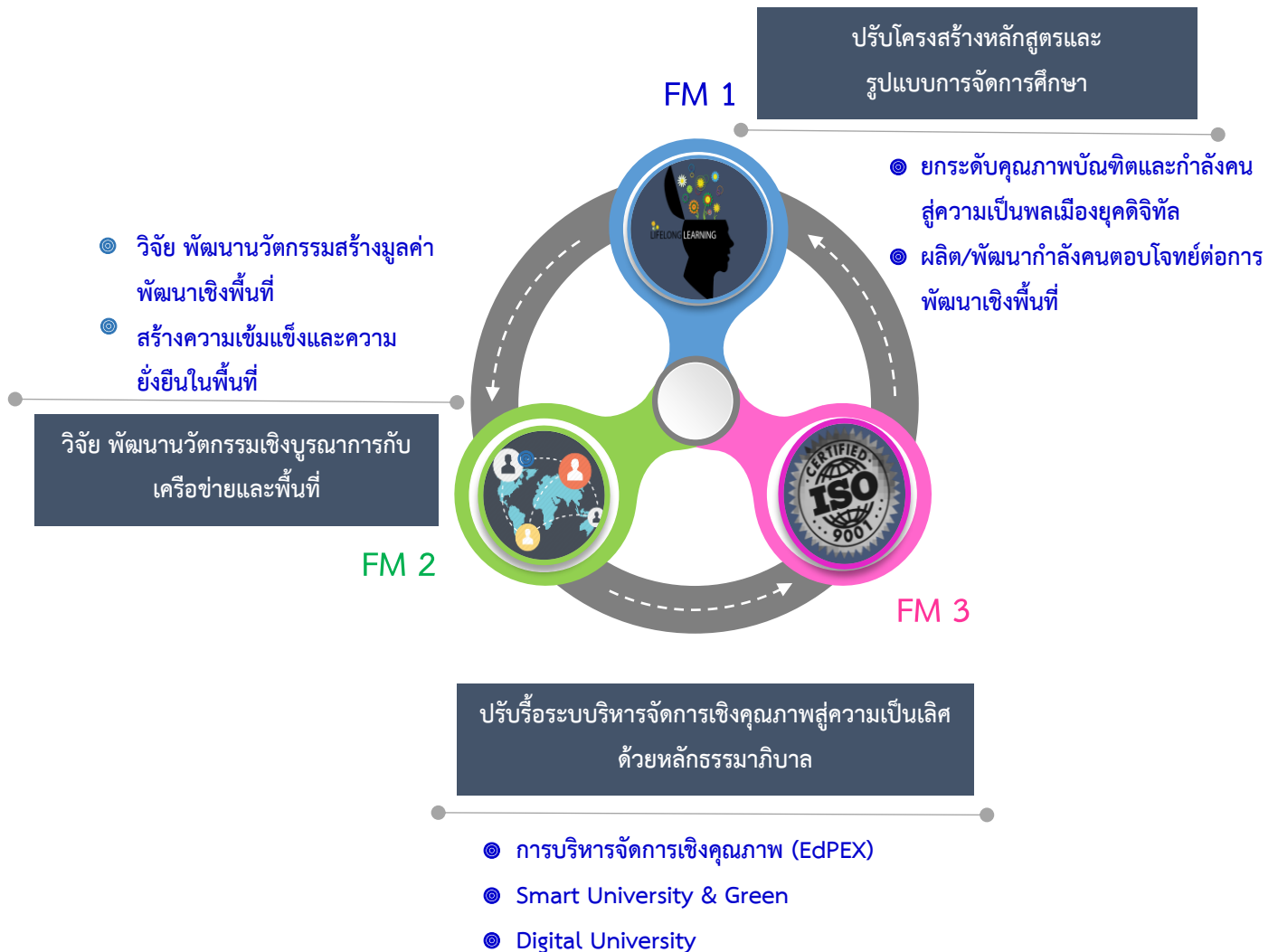
กลไกหลัก (Flagship Mechanisms: FM)

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ประกอบด้วย 3 กลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาที่สำคัญดังนี้

FM 1 ปรับโครงสร้างหลักสูตร รูปแบบการจัดการศึกษา เพื่อการยกระดับคุณภาพบัณฑิต การผลิตกำลังคน ให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ สู่ความเป็นพลเมืองยุคดิจิทัล

FM 2 วิจัย พัฒนานวัตกรรมเชิงบูรณาการกับเครือข่ายสู่การพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศ

FM 3 ปรับรื้อระบบบริหารจัดการเชิงคุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิบาล



ภาพที่ 3 กลไกหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ภายใต้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีมี 3 กลไกหลัก (Flagship Mechanisms: FM) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

FM 1 ปรับโครงสร้างหลักสูตรและรูปแบบการจัดการศึกษา เพื่อการยกระดับคุณภาพบัณฑิต การผลิตกำลังคน ให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ สู่อการเป็นพลเมืองยุคดิจิทัล เป็นกลไกขับเคลื่อน เชื่อมโยงการผลิตบัณฑิต พัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ บัณฑิต การพัฒนากำลังทุกช่วงวัยด้วยหลักการวิศกรสังคม และทักษะศตวรรษที่ 21 สู่อการเป็นพลเมืองยุค ดิจิทัลที่ดี

FM 2 วิจัยพัฒนานวัตกรรมเชิงบูรณาการกับเครือข่ายและพื้นที่ สู่อการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและ ประเทศ เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เชื่อมโยงการดำเนินงานการวิจัยพัฒนานวัตกรรม สู่อการบริการทาง วิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม สู่อการยกระดับและพัฒนาเชิงพื้นที่ เพื่อสร้าง ความเข้มแข็ง และความยั่งยืน รวมทั้งการทำ สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยเน้นการบูรณา การทหุปัญหาและเครือข่ายการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

FM 3 ปรับรื้อระบบบริหารจัดการเชิงคุณภาพสู่ความเป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิบาล บริหารจัดการ เชิงคุณภาพ (Quality management system) สู่อความเป็นเลิศ (EdPEX) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เชื่อมโยงการดำเนินงานการบริหารจัดการเชิงคุณภาพที่ทันสมัย สู่อการพลิกโฉมเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและ ดิจิทัล อย่างมีหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์

การขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ภาพรวมจำนวนทั้งสิ้น **40 ตัวชี้วัด** ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 9 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 5 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 15 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 11 ตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องเป็นไป ตามเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (UCLAS) 3) จำนวน 7 + (1) ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน (พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี) (e-Bud) จำนวน 3 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นจุดเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัย มีการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ความสำเร็จของตัวชี้วัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (KRU) จำนวน 13 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็น เลิศ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ RU-QE: Rajabhat University Quality Excellence ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี (KRU-QE) จำนวน 15 + (17) ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดขับเคลื่อนความสำเร็จยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (RU) มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และผลสัมฤทธิ์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
ระยะ 5 ปี (แผนปฏิบัติการราชการ พ.ศ.2566-2570) ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

(A Leading University for Sustainable Local Development)

ปรัชญา:

มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคน ที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนา เชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ในการเพิ่มมูลค่าและ การพัฒนาเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนในพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย
เป้าประสงค์ 1 บัณฑิตและกำลังคนทุกช่วงวัย มี สมรรถนะศตวรรษที่ 21 ที่ตอบ โจทย์ความต้องการของพื้นที่ และ ความเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ดี	เป้าประสงค์ 2 ผลงานวิจัย นวัตกรรม สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาเชิงพื้นที่ สู่ความเข้มแข็ง และความยั่งยืน ให้กับท้องถิ่นและสังคม	เป้าประสงค์ 3 ศูนย์กลางการให้บริการ ทางวิชาการ ถ่ายทอดนวัตกรรม องค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการพัฒนาการศึกษา ในท้องถิ่นและพื้นที่	เป้าประสงค์ 4 ระบบบริหารจัดการ เชิงคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศ ด้วยหลักธรรมาภิบาล
ผลสัมฤทธิ์ภายในปี พ.ศ.2570 (ตัวชี้วัด)			
<p>1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น (1) บัณฑิตได้งานทำในระยะเวลา 1 ปี (≥ร้อยละ 80) (2) บัณฑิตครูได้รับการบรรจุเข้าทำงานใน ภูมิภาค (≥ร้อยละ 70) (3) บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ (≥ร้อยละ 40) (4) บัณฑิตที่ได้งานทำในพื้นที่หรือ ภูมิภาค (≥ร้อยละ 80)</p> <p>1.2 นักศึกษาผ่านการเรียนรู้โดยใช้ชุมชน เป็นฐาน (ทุกปี ≥ร้อยละ 20)</p> <p>1.3 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะวิศวะ สังคมที่ผ่านเกณฑ์ประเมิน (≥ร้อยละ 90)</p> <p>1.4 หลักสูตรเชิงพื้นที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคมและชุมชน (ร้อยละ 100)</p> <p>1.5 หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้ บัณฑิตองค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา (ร้อยละ 100)</p> <p>1.6 มีหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุงที่สอดคล้องกับบริบทและความ ต้องการของพื้นที่ (เพิ่มขึ้น ≥10 หลักสูตร)</p> <p>1.7 มีหลักสูตรในระดับคลังหน่วยกิตที่ เปิดสอน (เพิ่มขึ้น ≥4 หลักสูตร)</p>	<p>2.1 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม และเทคโนโลยีนำไปใช้ ประโยชน์หรือเพิ่มมูลค่าทาง เศรษฐกิจของท้องถิ่น (เพิ่มขึ้นร้อยละ 100)</p> <p>2.2 ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ ความรู้/เทคโนโลยีที่ได้รับการจด ทรัพย์สินทางปัญญา (เพิ่มขึ้น ≥ 35 ผลงาน)</p> <p>2.3 ผลงานวิจัย/นวัตกรรมได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ หรือ นานาชาติ (เพิ่มขึ้น ≥ 260 ผลงาน)</p> <p>2.4 เงินทุนอุดหนุนการวิจัยจาก หน่วยงานภายนอก (เพิ่มขึ้นทุกปี ≥ ร้อยละ 10)</p> <p>2.5 มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (1 ผลงาน)</p>	<p>3.1 มีโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิง พื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ 100)</p> <p>3.2 มีโครงการ/กิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่สะท้อน การมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม (ร้อยละ 100)</p> <p>3.3 มีกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนอง โครงการอื่นเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปีละ ≥4 โครงการ/กิจกรรม)</p> <p>3.4 มีกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ปีละ ≥18 โครงการ/กิจกรรม)</p> <p>3.5 มีเครือข่ายความร่วมมือในการ พัฒนาท้องถิ่น (ปีละ ≥55 เครือข่าย)</p> <p>3.6 หมู่บ้าน/ชุมชนมี GVH เพิ่มขึ้น (≥10 หมู่บ้าน/ชุมชน)</p> <p>3.7 คริวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมี รายได้เพิ่มขึ้น* (≥15,000 บาท ต่อปี)</p> <p>3.8 มีเครือข่ายความร่วมมือภายนอก (MOU, MOA) (≥25 เครือข่ายต่อปี)</p> <p>3.9 มีหมู่บ้าน/ชุมชนได้รับการ พัฒนา/การยกระดับ/การเสริม</p>	<p>4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสการบริหารงาน ภาครัฐ (≥ 94 คะแนน)</p> <p>4.2 ระดับความพึงพอใจของ ประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อ มหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย ≥4.25)</p> <p>4.3 งบประมาณเงินรายได้ (รายได้อื่น) (เพิ่มขึ้น ≥ร้อยละ 10 ต่อปี)</p> <p>4.4 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)</p> <p>4.5 ผลการจัดอันดับความยั่งยืน ของสถาบันอุดมศึกษา (SDGs) (ดีขึ้นอยู่ในอันดับ ≤1,000 ของ โลก)</p> <p>4.6 ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตัวชี้วัด (≥ ร้อยละ 80)</p> <p>4.7 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดลง (≥ ร้อยละ 5)</p> <p>4.8 บุคลากรได้รับการพัฒนา สมรรถนะทุกปี (ด้านดิจิทัล ≥ ร้อยละ 80, ด้านการพัฒนา ท้องถิ่น ≥ ร้อยละ 20, ด้านการ สื่อสารและการรับรู้วิสัยทัศน์ของ</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคน ที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนา เชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ในการเพิ่มมูลค่าและ การพัฒนาเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนในพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย
<p>1.8 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 35)</p> <p>1.9 ศิษย์เก่ามีความผูกพัน (≥ ร้อยละ 15)</p>		<p>สร้างทักษะ (ปีละ ≥ 223 หมู่บ้าน/ชุมชน)</p> <p>3.10 ความผูกพันของชุมชนเพิ่มขึ้น (≥ ร้อยละ 85)</p> <p>3.11 มีชุดข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น/อาชีพด้านศิลปวัฒนธรรม (เพิ่มขึ้น ≥ 4 ชุดข้อมูล)</p> <p>3.12 มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นและของชาติ(เพิ่มขึ้น ≥ 10 รายวิชา)</p> <p>3.13 มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่/พัฒนา/ต่อยอด/สร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญหรืออัตลักษณ์ของสถาบัน (เพิ่มขึ้น ≥ 2 ผลงาน)</p> <p>3.14 มีนวัตกรรมที่พัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิต และสุขภาวะของประชากรในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (เพิ่มขึ้น ≥ 2 ผลงาน)</p> <p>3.15 ชุมชน/ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ (คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.25)</p>	<p>องค์กร ≥ ร้อยละ 80 และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายโดยไม่มี การฝ่าฝืนกฎหมายที่สำคัญ)</p> <p>4.9 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร (คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.25)</p> <p>4.10 มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและพื้นที่ (Integrated Government Budget) (≥ ร้อยละ 5)</p> <p>4.11 มีการลดต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต (ลดลง ≥ ร้อยละ 2)</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือไตรภาคีระหว่างมหาวิทยาลัย ส่วนราชการ และชุมชน</p> <p>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาทักษะกำลังคนทุกช่วงวัย สร้างโอกาสการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>กลยุทธ์ที่ 4 ประยุกต์และบูรณาการหลักการวิศวกรสังคม ทักษะละมุน (Soft Skills) เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลคุณภาพที่มีความหลากหลาย (นโยบายอธิการบดี)</p> <p>กลยุทธ์ที่ 5 ผลิตและพัฒนาครูที่มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม</p> <p>กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p>	<p>กลยุทธ์ที่ 7 สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีจากผลงานการวิจัยสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>กลยุทธ์ที่ 9 วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งมหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์กลางเรียนรู้ด้านมรดกทางวัฒนธรรมและสร้างคุณค่า/มูลค่าเพิ่มทางสังคม (นโยบายอธิการบดี)</p>	<p>กลยุทธ์ที่ 10 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา เชิงพื้นที่ด้วยองค์ความรู้ นวัตกรรม และการพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>กลยุทธ์ที่ 11 ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>กลยุทธ์ที่ 12 ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืนในพื้นที่</p>	<p>กลยุทธ์ที่ 13 พัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง</p> <p>กลยุทธ์ที่ 14 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม</p> <p>กลยุทธ์ที่ 15 ยกระดับการบริหารจัดการ การระดมทุน และการหารายได้</p> <p>กลยุทธ์ที่ 16 พัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน</p>

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าประสงค์ : บัณฑิตและกำลังคนทุกช่วงวัย มีสมรรถนะศตวรรษที่ 21 ที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ และความเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ดี

● **ตัวชี้วัด: (9 KPIs)**

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น (KRU)			
(1) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำในระยะเวลา 1 ปี (e-Bud)	ร้อยละ	80	80
(2) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับบรรจุเข้าทำงานในภูมิภาค (RU)	ร้อยละ	70	70
(3) ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (RU)	ร้อยละ	35	40
(4) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำในพื้นที่ หรือภูมิภาค (UCLAS 3.1)	ร้อยละ	78	80
1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน* (KRU-QE)	ร้อยละ	20	20
1.3 ร้อยละการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์* (KRU-QE)	ร้อยละ	90	90
1.4 ร้อยละหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และชุมชน (หลักสูตรเชิงพื้นที่) (UCLAS 3.5)	ร้อยละ	100	100
1.5 ร้อยละของหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (UCLAS 3.7)	ร้อยละ	97	100
1.6 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุงที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของพื้นที่* (KRU)	หลักสูตร	5	5
1.7 จำนวนหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิตที่เปิดสอน* (KRU-QE)	หลักสูตร	2	2
1.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ* (KRU-QE)	ร้อยละ	35	35
1.9 ร้อยละความผูกพันศิษย์เก่า* (KRU-QE)	ร้อยละ	15	15

* ตัวชี้วัดใหม่

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
<p>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือไตรภาคีระหว่างมหาวิทยาลัย ส่วนราชการ และชุมชน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ส่วนราชการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2) วิเคราะห์ความต้องการของส่วนราชการ และชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น/โครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างรายได้และแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น ส่งเสริม/สนับสนุนให้มีหลักสูตรท้องถิ่นนำไปสู่การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ Local to global ผนวกความร่วมมือกับประกอบการในท้องถิ่น Cross-Culture 3) การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน 4) ปรับปรุงฐานข้อมูลศิษย์เก่า และช่องทางการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน 5) การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับท้องถิ่นโดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับกับศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน 6) การพัฒนาหลักสูตรจาก Demand driven ของท้องถิ่น โดยการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรจากความร่วมมือกับสถานประกอบการ และปราชญ์ชาวบ้านที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เน้นการปฏิบัติจริง (การผลิตบัณฑิต และการเป็นสถานปฏิบัติ) และการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่มีสัดส่วนหน่วยกิตภาคทฤษฎี: ภาคปฏิบัติ 7) สร้างมาตรฐานวิชาชีพห้องเรียนช่างของโรงเรียนกองทุน และพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสู่ระบบคลังหน่วยกิต
<p>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนาหลักสูตรรูปแบบสหวิทยาการเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ (เกษตร เกษตรปลอดภัย อาหาร การท่องเที่ยว) 2) พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อผลิตบุคลากรเพื่อการสร้างรายได้ การแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น และพัฒนาเชิงพื้นที่ 3) ปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการ 4) พัฒนาสภาพแวดล้อมและระบบการดูแลนักศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนการสอน 5) พัฒนาคุณภาพหลักสูตรรองรับระบบประกัน คุณภาพหลักสูตรที่บ่งชี้ถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
<p>กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาทักษะกำลังคนทุกช่วงวัย สร้างโอกาสการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและบริษัทเชิงพื้นที่สำหรับคนทุกช่วงวัย ได้แก่ การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต 2) พัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น เพื่อเสริมทักษะแก่นักศึกษาระหว่างเรียน และเพิ่มโอกาสในการทำงาน เช่น CWIE, Higher Education Sandbox 3) จัดการศึกษาที่มีความหลากหลายเพื่อรองรับผู้เรียนตามอัธยาศัย การเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) พัฒนาทักษะแรงงานอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ โดยมุ่งเน้นสาขาอาหาร และสาขาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม รวมทั้งสาขาการเกษตร เช่น ทักษะดิจิทัลทักษะภาษาต่างประเทศ 5) จัดการศึกษาในรูปแบบระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-study) ระบบการเรียนรู้ทางไกลแบบออนไลน์ (Online) หรือแบบผสมผสาน (Blended Learning) กับการเรียนแบบเข้าชั้นเรียน (Conventional classroom) หรือการจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Learning: F2F)

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
	<p>6) พัฒนาทักษะด้านการใช้ข้อมูลระบบดิจิทัลและการประยุกต์ใช้ AI สู่การเรียนรู้ด้วยตนเอง/สร้างผลงาน โดยการสำรวจทักษะนักศึกษาด้านดิจิทัล และ AI และพัฒนาทักษะด้านการใช้ข้อมูลระบบดิจิทัลและการประยุกต์ใช้ AI ของนักศึกษา</p> <p>7) การปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติกับทำงานจริง มีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) ในรายวิชาเฉพาะ โดยคัดเลือกรายวิชาการรับการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติกับทำงานจริง</p> <p>8) สร้าง Eco system for Education โดยสำรวจพื้นที่สำหรับ Lifelong Learning ที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนา การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม Learning กับ Co working space โดยเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชนที่เข้มแข็ง</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 4 ประยุกต์และบูรณาการหลักการวิศวกรสังคม (Soft Skills) เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลคุณภาพที่มีความหลากหลาย (นโยบายอธิการบดี)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) ปลูกฝังหลักการวิศวกรสังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนท้องถิ่นผ่านกระบวนการเรียนรู้ในทุกรูปแบบ 2) สร้างกลไกการพัฒนากระบวนการศึกษาเพื่อ พัฒนาเข้าสู่กระบวนการวิศวกรสังคม 3) สนับสนุนการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาไปสู่ความเป็นนานาชาติ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
<p>กลยุทธ์ที่ 5 ผลิตและพัฒนาครูที่มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาหลักสูตรการผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะ 2) การปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนบัณฑิตครูให้สอดคล้องกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ 3) สนับสนุนการวิจัยด้านการศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการผลิต และพัฒนาครู และการวิจัยทางการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ 5) ส่งเสริม/สนับสนุนให้บัณฑิตครูได้รับใบประกอบวิชาชีพหลังจบการศึกษา 6) การพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็น โรงเรียนต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ
<p>กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนาเทคนิคการสอนที่ทันสมัย (Innovative Teaching) 2) พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 3) พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยการวิจัยและนวัตกรรมการสอน 4) ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง 5) พัฒนาทักษะวิชาชีพและเทคโนโลยี รองรับการเปลี่ยนแปลงฐานชีวิต วิถีใหม่ (New Normal) 6) ส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการ

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการสร้างมาตรฐานวิชาชีพ ห้องเรียนช่างของโรงเรียนกองทุน (นโยบาย) (กลยุทธ์ที่ 1)
- โครงการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต (กลยุทธ์ที่ 3)
- โครงการสร้าง Eco system for Education (กลยุทธ์ที่ 3)
- โครงการพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นโรงเรียนต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนแบบฐานสมรรถนะ (กลยุทธ์ที่ 5)

ยุทธศาสตร์ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าและการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าประสงค์ : ผลงานวิจัย นวัตกรรมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาเชิงพื้นที่ ที่มีความเข้มแข็ง และความยั่งยืนให้กับท้องถิ่นและสังคม

- **ตัวชี้วัด: (5 KPIs)**

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.	2569
2.1 ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นำไปใช้ประโยชน์หรือเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของท้องถิ่นและพื้นที่ (KRU)	ร้อยละ	90	100
2.2 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี/การคุ้มครองและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (KRU)	ผลงาน	15	20
2.3 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ (KRU)	ผลงาน	130	130
2.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (KRU)	ร้อยละ	10	10
2.5 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (UCLAS 3.6)	ผลงาน	-	1

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 7 สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีจากผลงานการวิจัยสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน	<ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์โมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน (BCG) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา กลุ่มภูมิภาคตะวันตก 3) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นำไปสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่ นำไปใช้ประโยชน์ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ 4) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจในการพัฒนาท้องถิ่นและพื้นที่
กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนาระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการวิจัยให้มีความสามารถในการแข่งขัน เพื่อรองรับการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2) สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 9 วิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งมหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์กลางเรียนรู้ด้านมรดกทางวัฒนธรรมและสร้างคุณค่า/มูลค่าเพิ่มทางสังคม (นโยบายอธิการบดี)	<ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยี สู่การสร้างคุณค่า มูลค่าด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2) ส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยให้เห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) ยกระดับองค์ความรู้จากงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่การเป็นศูนย์กลางเรียนรู้ด้านมรดกทางวัฒนธรรมเชิงพื้นที่

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการพัฒนางานวิจัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์โมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน (BCG) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเชิงพื้นที่ (กลยุทธ์ที่ 7)

ยุทธศาสตร์ 3 การสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนในพื้นที่

เป้าประสงค์ : ศูนย์กลางการให้บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดนวัตกรรม องค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นและพื้นที่

● **ตัวชี้วัด: (15 KPIs)**

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (UCLAS 3.2)	ร้อยละ	100	100
3.2 ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคลชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนสังคม (UCLAS 3.3)	ร้อยละ	100	100
3.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	4	4
3.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (KRU)	โครงการ/ กิจกรรม	18	18
3.5 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น* (e-Bud)			
(1) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (BCG-Model) (RUP)	เครือข่าย	14	14
(2) จำนวนเครือข่ายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์และ Soft Power ตามบริบทเชิงพื้นที่ (Creative Economy) (KRU-QE)	เครือข่าย	5	5
(3) จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนาและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น (Art and Culture) (KRU-QE)	เครือข่าย	5	5
(4) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อสร้างสุขสู่สังคมอย่างยั่งยืน (Well-being) (RUP)	เครือข่าย	7	7
(5) จำนวนเครือข่ายการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมของชุมชน (Natural Resources & Environment) (RUP)	เครือข่าย	3	3

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
(6) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ (Climate Change) (RUP)	เครือข่าย	4	4
(7) จำนวนเครือข่ายการเสริมสร้างทักษะ/ความสามารถที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนของครูในพื้นที่ (Hard Skill) (RUP)	เครือข่าย	7	7
(8) จำนวนเครือข่ายการเสริมสร้างทักษะ/ความสามารถที่จำเป็นในการใช้ชีวิตในสังคมให้กับชุมชนท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิศวะกรรมสังคม (Soft Skill) (RUP)	เครือข่าย	6	6
(9) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาเมืองอาหารนวัตกรรมภาคตะวันตก (Western SME Foodinpolis) (RUP)	เครือข่าย	1	1
(10) จำนวนเครือข่ายการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการเพื่อยกระดับความฉลาดรู้โดยการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะสู่โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ (RUP)	เครือข่าย	3	3
3.6 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่มี GVH เพิ่มขึ้น* (e-Bud)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	5	5
3.7 รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น* (e-Bud)	บาท/ ครัวเรือน/ปี	15,000/200/1	15,000/200/1
3.8 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือภายนอก (MOU, MOA)* (KRU-QE)	เครือข่าย	25	25
3.9 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับ การพัฒนา/การยกระดับ/ การเสริมสร้างทักษะ* (KRU)			
(1) จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับเศรษฐกิจชุมชนสู่ความยั่งยืนด้วยนวัตกรรมบนฐาน (BCG Model) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	19	19
(2) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	10	10
(3) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์สู่ความยั่งยืน (Art & Culture) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	16	16
(4) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อสร้างสุขสู่สังคมอย่างยั่งยืน (Well-being) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	10	10

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
(5) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาบนฐานความหลากหลายชีวภาพ เพื่อส่งเสริมการสมดุลของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Natural Resources and Environment) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	6	6
(6) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ (Climate Change) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	2	2
(7) จำนวนชุมชนที่ได้การเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญในพื้นที่อย่างยั่งยืน (Hard Skills) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	130	130
(8) จำนวนชุมชนที่ได้รับการเสริมสร้างทักษะ ความสามารถที่จำเป็นในการใช้ชีวิตด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม (Soft Skills) (KRU-QE)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	6	6
(9) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นเมืองอาหารนวัตกรรมภาคตะวันตก (Western SME Foodinnpolis) (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	4	4
(10) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการ เพื่อยกระดับความฉลาดรู้โดยการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะสู่โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ (RUP)	หมู่บ้าน/ ชุมชน	20	20
3.10 ร้อยละความผูกพันของชุมชน* (KRU-QE)	ร้อยละ	80	85
3.11 จำนวนชุดข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น/อาชีพด้านศิลปวัฒนธรรม* (KRU-QE)	ชุดข้อมูล	2	2
3.12 จำนวนรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นและของชาติ* (KRU-QE)	รายวิชา	5	5
3.13 จำนวนผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่/พัฒนา/ต่อยอด/สร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญหรืออัตลักษณ์ของสถาบัน* (KRU-QE)	ผลงาน	1	1
3.14 จำนวนนวัตกรรมการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสุขภาวะของประชากรในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Well-Being)* (KRU-QE)	นวัตกรรม	1	1
3.15 ระดับความพึงพอใจของชุมชน/ผู้รับบริการ* (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25

* ตัวชี้วัดใหม่

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
<p>กลยุทธ์ที่ 10 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา เชิงพื้นที่ด้วยองค์ความรู้ นวัตกรรม และการพัฒนาเชิงพื้นที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> ยกระดับมาตรฐานคุณภาพสินค้าด้านการเกษตร เกษตรปลอดภัย อาหารและสินค้าที่เป็นอัตลักษณ์ของท้องถิ่นและพื้นที่ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ยกระดับมาตรฐานคุณภาพการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และการถ่ายทอดโครงการสู่ชุมชนท้องถิ่นและพื้นที่ พัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (sand box) ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม บูรณาการทพปัญหา สู่การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างยั่งยืน (นโยบายอธิการบดี) ประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ภายใต้แผนพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับตำบล
<p>กลยุทธ์ที่ 11 ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<ol style="list-style-type: none"> พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับการศึกษาในท้องถิ่นและพื้นที่ พัฒนาศักยภาพบุคลากรในชุมชนท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน พัฒนาระบบและกลไกรองรับการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (sand box) ด้านการศึกษา ประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA)
<p>กลยุทธ์ที่ 12 ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืนในพื้นที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> อนุรักษ์ และสืบสานศิลปวัฒนธรรม ชาติพันธุ์ และภูมิปัญญาของท้องถิ่นและพื้นที่ ยกระดับการใช้ประโยชน์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การเพิ่มคุณค่า และมูลค่า ถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมสู่การยกระดับเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น (Local Wisdom) ประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และความผูกพัน (Engagement) หรือการมีส่วนร่วมจากชุมชนท้องถิ่นสู่การพัฒนาในมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (กลยุทธ์ที่ 10)
- โครงการเมืองอาหารนวัตกรรมภาคตะวันตก (Western SME Foodinnopolis) (กลยุทธ์ที่ 10)
- โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (กลยุทธ์ที่ 10)
- โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบด้านการศึกษา (กลยุทธ์ที่ 11)

ยุทธศาสตร์ 4 การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย

เป้าประสงค์ : ระบบบริหารจัดการเชิงคุณภาพ สู่วิถีความเป็นเลิศด้วยหลักธรรมาภิบาล

● ตัวชี้วัด: (11 KPIs)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2569	2570
4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารงานภาครัฐ (RU 20)	คะแนน	92	94
4.2 ระดับความพึงพอใจของประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัย (RU 20)			
(1) ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25
(2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25
4.3 ร้อยละของรายได้อื่น (รายได้สุทธิ) ที่เพิ่มขึ้น (KRU)	ร้อยละ	10	10
4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (KRU)	ระดับ ความสำเร็จ	5	5
4.5 ผลการจัดอันดับความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา (SDGs) (UCLAS 3.4)	อันดับ	≤1,200	≤1,000
4.6 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด* (KRU)			
(1) ร้อยละการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(2) ร้อยละบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (KRU-QE)	ร้อยละ	87	87
(3) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(4) ร้อยละความสำเร็จการจัดการความเสี่ยง (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
4.7 ร้อยละประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร* (KRU-QE)	ลดลง ร้อยละ	5	5
4.8 ร้อยละการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร* (KRU)			
(1) ร้อยละการพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัล (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(2) ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะพัฒนาท้องถิ่น (KRU-QE)	ร้อยละ	20	20
(3) ร้อยละการสื่อสารและการรับรู้วิสัยทัศน์ขององค์กร (KRU-QE)	ร้อยละ	80	80
(4) การปฏิบัติตามกฎหมาย (KRU-QE)	-	ไม่มีการฝ่าฝืน กฎหมายที่สำคัญ	ไม่มีการฝ่าฝืน กฎหมายที่สำคัญ
4.9 ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการทำงานและความผูกพันบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย* (KRU-QE)	คะแนนเฉลี่ย	4.25	4.25
4.10 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและพื้นที่ (Integrated Government Budget)* (UCLAS 3.8)	ร้อยละ	5	5
4.11 ร้อยละการลดต้นทุนต่อหน่วยการผลิตบัณฑิต* (KRU-QE)	ลดลง ร้อยละ	2	2

* ตัวชี้วัดใหม่

กลยุทธ์ และมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน

กลยุทธ์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 13 พัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง	<ol style="list-style-type: none"> 1) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการพัฒนาบุคลากร 2) พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับ ให้มีทักษะด้านดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ และให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง 3) พัฒนาการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัย 4) ส่งเสริมให้บุคลากรนำวัฒนธรรมองค์กร (KRU) ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส
กลยุทธ์ที่ 14 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	<ol style="list-style-type: none"> 1) สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งความสุข (KRU Happy University) ในมิติทางกาย ทางใจ ทางสังคม และสิ่งแวดล้อม 2) สนับสนุนและส่งเสริมความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Reprofile)
กลยุทธ์ที่ 15 ยกระดับการบริหารจัดการ การระดมทุน และการหารายได้	<ol style="list-style-type: none"> 1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดหารายได้กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 2) สร้างรายได้จากองค์ความรู้ในการให้บริการวิชาการ (วิจัย บริการวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา หลักสูตรระยะสั้น ทรัพย์สินทางปัญญา ศูนย์บริการวิชาการ การประเมินความพึงพอใจของ อปท.) 3) ส่งเสริมการเพิ่มรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 4) พัฒนา/ปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันสมัย สนับสนุนการหารายได้ของมหาวิทยาลัย
กลยุทธ์ที่ 16 พัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน	<ol style="list-style-type: none"> 1) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาวิทยาลัยสู่ความยั่งยืน 3) พัฒนาระบบบริหารสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) 4) สนับสนุนและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเข้าสู่การจัดลำดับ ระดับชาติ/นานาชาติ 5) จัดกิจกรรมการกุศลเพื่อระดมทุน 6) ปรับปรุงภูมิทัศน์

โครงการสำคัญ (Flagship Projects)

- โครงการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ (Reprofile) (กลยุทธ์ที่ 14)

